

## REFERAT FRA MØTE I FAGUTVALG FOR KATALOG OG INNKJØP TIRSDAG 2. APRIL KL 10-15

Fagutvalg for katalog og innkjøp:

Edith I. Vevang, Bergen offentlige bibliotek, leder  
Anine Brathagen Edvardsen, Larvik bibliotek  
Kristin Novang Pedersen, Moss bibliotek  
Hilde M. Lorentzen, Vadsø bibliotek  
Kristin Byatt, Det flerspråklige bibliotek  
Astrid Landrud, Kristiansand folkebibliotek

Åshild Haga, Bibliotek-Systemer AS  
Marie C. Eikeland, Bibliotek-Systemer AS (referent)

Saksliste:

### **1. Nye Bibliofil på web: demonstrasjon, status, planer videre**

Vi demonstrerte nye Bibliofil på web for bibliotekarene, med særlig fokus på det som angår katalogisering og eksemplarpåføring.

#### Masseendring:

Ønske om å kombinere flere ting i masseendring, særlig avdeling + plassering.  
Hylleplassering fra 090 i eksemplarpåføringa.

Det var også ønskelig med et mer dekkende navn for "Masseendring". Nå ligger utskrift av etikettpuljer der, da blir navnet "masseendring" misvisende.

Endre flere eksemplarer fra eksemplar-lista. I flere sammenhenger er det ønskelig med mulighet til å merke eksemplarer å "gjøre noe" med dem, f.eks endre eller motta. Det er også ønskelig å ta eksemplarer med over i masseendring og velge hva man vil gjøre med eksemplarene der.

Deaktiveres alarmen med kassering med RFID i masseendring på web?

#### Katalogisering:

Tagger som man må kunne legge til i katalogposter:

Alle 600-tagger (emner)

Legge til "egne" serier i 440.

Må være mulighet til å rette på poster man har laget selv.

### Maler:

Sterkt ønske om å kunne ha egne maler. Behovet blir litt mindre hvis standardmalene forbedres og hvis man selv kan sette i innstillingene hvilken mal som åpnes når systemet ikke kjenner igjen en mal.

### Sletta poster:

Ikke ønske om å blande sletta poster inn i vanlig base. Hvis treff i sletta bør du få opp "vis x antall sletta poster" under søkelinja el. Eventuelt et eget fanekort.

### Innkjøp:

Forslagskassa bør videreføres og forbedres!

Forslag + innkjøp + katalog må henge mer sammen

Ønske: Mulig å bestille eksemplarer rett fra posten, bestilling går til standardleverandør som du har valgt. Mulig å sende bestilling direkte til BS-online og Bokbasen? Kan sende e-post til leverandør hvis det er andre leverandører. Parameterstyrt om man kan bestille eller om det sendes forslag til innkjøpsansvarlig.

Låner som har ønsket tittelen (i forslagskassa) bør automatisk få den reservert når den bestilles.

Kunne hente poster fra eksternbasen eller ekstern kilde å legge inn i forslagskassa. Poster fra forslagskassa må kunne hentes inn i innkjøp.

Må også kunne opprette bestillingsposter fra bunnen av.

### Autorisering:

Flere og flere går mot automatisk autorisering, man må prøve å lukke øynene for "rotet". Håper ting blir bedre med nasjonalt autoritetsregiter.

### Annet:

Flytende bokstamme er på vei inn - hvordan kan Bibliofil løse dette i katalogen? Holder det at det står hvor den er innlevert i bestandsvisninga? F.eks "innlevert på hovedbiblioteket".

## **2. Gjennomgang av referat fra forrige møte. (Referatet er her [http://www.arbeidsutvalget.no/?page\\_id=100](http://www.arbeidsutvalget.no/?page_id=100))**

Ikke løste saker:

- Rekkefølger på delfelt i 650-taggen. Ikke viktig lenger.

- Ulike landkoder fra Bokbasen og BIBBI: når man blir enige om en nasjonal standard vil Bibliofil konvertere eksisterende koder til standarden. Viktig at landkodene beholdes for folkebibliotekene.
- Differensiere tilgang til autoritetsregister: løses ved rolle-tenking i Bibliofil på web
- Omdøpe tag 650 til 691: postene skal helst ikke endres. Beholder 650 og evt omdøper 691/692 til 650.
- Ønske om å kunne laste inn arrangementsdata til NBs årsstatistikk. Ønske om å kunne vise frem arrangement på forsida i websøket og ha et skjema for å registrere arrangement (antal deltakere ol).
- Status "manglende" fra periodika regnes som "på hylla" av plukklister. Periodika har ikke de samme statusene som andre poster, bør ha det. Løses ved at hefter får de samme statusene som vanlige eksemplarer:  
[https://problem.bibsyst.no/cgi-bin/bugzilla/show\\_bug.cgi?id=36804](https://problem.bibsyst.no/cgi-bin/bugzilla/show_bug.cgi?id=36804)

### 3. Eventuelt

- RDA/MARC-21:

Orientering fra Ola om overgang til MARC-21/RDA:

NB har bestemt at en overgang til RDA og MARC-21, skal skje "så fort som mulig".

NORMARC er katalogkorttilpasset, på tide med utskifting.

MARC-21 er utvekslingsformat, Bibliofil kunne fortsatt med NORMARC og konvertert til MARC-21 ved inn/utlasting. Men konvertering medfører tap i presisjon. For å beholde presisjonen tar vi også overgangen ved registrering. En overgang gjør at man kan utnytte nasjonalt autoritetsregister pluss at Bokbasen (og etter hvert) BIBBI benytter MARC-21.

Nye koder i MARC-21, særlig dokumenttyper som ikke er like presist som 019\$b. Dette løses ved å benytte de lokale 9-feltene til dokumenttype.

Bibliotek-Systemer vil begynne jobben med å konvertere poster fra NORMARC til MARC-21 høsten 2019. Begynner med DFB og de største bibliotekene.

MARC-21 åpner for alle mulighetene RDA byr på.

Kommer til å beholde marc-format som lagringsformat, selv om man går over til å katalogisere med RDA.

Hva er kjernedata og hva er lokale data? Kjernedata skal helst ikke endres, vi må gjøre en jobb for å "hindre" endringer her. Antar at flere og flere vil ha mindre behov for å endre katalogpostene.

Flere varianter av MARC-21 også... Alma har én osv.

- Sterkt ønske om at Bokbasen også skal levere kfond-poster. Fagutvalget luffer ønsket overfor Bokbasen.