

REFERAT FRA MØTE I FAGUTVALG FOR UTLÅN 18.4.2013

Til stede:

Ragnhild Eggen, Bodø bibliotek, leder
Ragnhild Bekkelund, Tromsø bibliotek og byarkiv
Bjørn Risjord, Arendal bibliotek
Olga Linkevitch, Harstad bibliotek
Bjørn Tore Nyland, Trondheim bibliotek
Stine Bye Aarnes, Bærum bibliotek

Tore Morkemo, Bibliotek-Systemer

Odd Arne Jensen, Bibliotek-Systemer
Veslemøy Grinde, Bibliotek-Systemer

Før sakslisten ble gjennomgått informert Tore og Odd Arne om hva de holder på med for tiden. Tore informerte om **eBokBib**. Hittil er det lånt ut ca 2500 titler (kulturfondbøker) i Trondheim, Bergen, Deichman og Stavanger. Det jobbes med en versjon for Android. Det foreligger ingen dato for lansering, men det vil bli presentert noe på brukermøtet.

Odd Arne informerte om seriebestilling i websøket og registreringsskjema på nett.

SAKER:

1. Helautomatisk avbestillingsfunksjon for hentemeldinger. Ønske/forslag fra Trondheim v/Bjørn Tore, som fikk tilslutning av de andre i fagutvalget. Bakgrunnen er at mange reserverte bøker blir stående lenge på hylla, og en stor andel blir aldri hentet. Dette forsinket omløpshastigheten. Tanken er at hvis det blir enklere for lånerne å avbestille så kan problemet minimeres. Hvis det legges inn en lenke som låner kan klikke på i e-post/sms så går det avbestilling automatisk til systemet/biblioteket.

Det kom også spørsmål om muligheter for å svare på sms som kommer, men denne løsningen er ikke laget for å kunne svares på, og det er det ikke lett å gjøre noe med.

2. Erstatningssatser på innlånsbøker.

http://problem.bibsys.no/cgi-bin/bugzilla/show_bug.cgi?id=21283

Utfordringen er at det her er forskjellig praksis rundt om i bibliotekene. Noen har lagt inn spesifikke satser for innlånsbøker. Andre vil følge prisen fra eierbiblioteket.

Det er forskjellig oppfatninger om dette, men for bibliotek som låner inn mye fra Bibsys-bibliotek er dette stadig en problemstilling. Erstatningssatsene som er satt i Bibliofil er ofte lavere enn den de får fra eierbiblioteket. Trondheim ønsker at erstatningssatsen skal følge eierbibliotekets satser, men mangler systemstøtte for det i Bibliofil. Spørsmålet er hvordan få tak i prisen fra eierbiblioteket. Tore sjekker med Bibsys om det er automatisert - eller om pris settes ved hver fakturering. Kan man få lurt det med i NILL-meldingen? Hvis ikke det er automatisert - kan alle purringer på innlånsbøker eventuelt settes på hold - til man får pris/regning fra eierbiblioteket? Eventuelt bare innlånsbøker utenom Bibliofil?

Det enkleste er å høyne prisen for dokumenttype innlån innenfor eksisterende løsning. I og med at det foreløpig er Trondheim som har meldt dette som problem tar Bjørn Tore dette opp internt, og ser om løsning med forhøyet sats for innlån er tilstrekkelig. Eventuelt tas dette opp igjen på nytt i fagutvalget.

3. Alternative løsninger for betaling av gebyr.

For noen år siden ble det sett på en løsning for gebyrbetaling på nett. Men dette strandet, blant annet fordi det innebar betaling med kredittkort. Kredittkortselskapene sa at man ikke kan betale gjeld med gjeld - og løsningen kunne dermed ikke brukes for betaling av gebyr.

Tråden er nå tatt opp igjen og det ses på en løsning som vil basere seg på det arbeidet som ble gjort for noen år tilbake med betalingsløsningen til Netaxept (som ble kjøpt av Nets). Løsningen vil kun tillate betaling med BankAccess (debetkort) og vil kun omfatte betaling av purregebyr i første omgang. Det er ikke inngått noen avtale med Nets ennå.

Trondheim ønsker en løsning for betaling av gebyr med mobiltelefon. Men tilbakemelding fra Bibliotek-Systemer er at gebyrbetaling på SMS ikke er et alternativ i dag fordi den blir altfor dyr for småtransaksjoner.

4. Løsning for oppfølging av materiale som blir levert med manglende innhold:

Oppfølging av materiale med manglende innhold er en av de store tidsslukerne i Trondheim, og dette støttes av de andre. En mulig løsning er skissert i problemmelding:

http://problem.bibsys.no/cgi-bin/bugzilla/show_bug.cgi?id=12150

Det ble spurt om det er andre ting som kan omfattes av et slikt system. Et saksbehandlingssystem ble nevnt, noe som har vært diskutert tidligere. Men det er et sterkt ønske at løsning for manglende innhold eventuelt kommer først, da dette kan spare arbeidstid og mange frustrasjoner.

For å kunne følge opp manglende innhold må man kunne finne opplysninger om tidligere låner. Det finnes en parameter for å sette at låner skal tas vare på i et visst antall dager. Dvs at materialet blir innlevert, men systemet har mulighet til vise siste låner i noen dager etterpå via oppslag i tksøk. I tillegg må en parameter slås på i tksøk, som tillater brukere å se låneren ved hjelp av kommandoen infoex. Det ble foreslått å slå på disse for alle bibliotek, og la alle brukere se forrige låner i tksøk med kommandoen infoex.

5. Endre katalogopplysninger på innlånsbestillinger

Bærum har tidligere opplevd feil når de endret katalogopplysninger på innlånsbestillinger, noe de ofte gjør pga feil i tegnsett på bestillinger, særlig fra NB. Men når Bærum testet før møtet så det ut til å fungere, og de melder fra hvis det fortsatt er et problem. Tore opplyste at det har vært/er problem med tegnsett fra enkelte, og at han har varslet Bibsys, som kanskje har lokalisert feilen? Tore purrer på denne.

6. Mulighet for å vise kun depotposter i innlån.

Det er mange dokumenter i innlånsfanen, og det er et ønske med egen egen boks hvor man kan hake av for å bare vise depotposter. Tore ser på saken.

7. Meldingsfelt i tkutlån som låner kan se i MappaMi – saksbehandlingssystem.

http://problem.bibsys.no/cgi-bin/bugzilla/show_bug.cgi?id=9629

Det er ønskelig å kunne registrere forespørsler fra lånere, og følge opp disse. Lånere bør kunne følge med på hva som blir gjort med forespørsler. Det kom ingen entydige signaler på at dette var noe som må prioriteres, og heller ikke mer konkrete forslag til hva løsningen skal inneholde.

8. Alle interne meldingsfelter i Bibliofil bør også kunne ses av låneren selv i MappaMi

I lys av forrige sak kom vi over inn på lånernes rett til å få innsyn i hva som er registrert på dem. Det ble vist til Lov om innsyn, og i den forbindelse er det ønskelig at låneren har tilgang til å se alt som er registrert av interne meldinger. Meldingsfeltene blir nok en del steder brukt til informasjon som det ikke er tenkt at låner skal se, men utvalget mener at hvis man har meldinger man ikke vil vise låneren - da bør ikke meldingen stå der i utgangspunktet. Da bør man ha en lapp i skuffen eller annen løsning. **Konklusjonen er at ble at meldingsfeltet vil bli gjort synlig for låneren i MappaMi fra 1. juli.**

Bibliotekene må få mulighet til å rydde opp i dette først. Det er ønskelig at bibliotekene mottar en rapport over lånere med meldinger, som inneholder lånenummer og innhold i melding. Et annet forslag fra Tore er at det ved oppslag på låner med melding kommer opp en melding på skjermen, med informasjon om at meldingen vil vises for låner fra 1. juli, og med en knapp for å kunne slette meldingen.

Det ble diskutert om låner kan få mulighet til å slette melding fra MappaMi. Fagutvalget synes ikke dette er en god idé, de foreslår heller at låner får beskjed om å ta kontakt. Dessuten bør det være en ledetekst i MappaMi som forklarer at dette er et internt meldingsfelt som biblioteket bruker - i og med at det brukes en del forkortelser, og at feltet vises på grunn av innsynsrett.

9. Seriebestillinger i websøk/MappaMi.

En ny funksjon for seriebestilling i websøket er under utvikling. Lånere vil få muligheten til å bestille noen eller alle titler i en serie, og Bibliofil vil holde rede på hvilke bøker som skal komme til låneren til hvilken tid. Hvis utlånt - med ventetid - så beregnes det forventet dato for når den er ledig, og datoer for påfølgende nr. i serien forhåndsutfylles med datoer etter dette igjen. Datoer vil kunne endres av låner. Dette vil gjelde serier som er lenket via 780 og 785, eller via felt 440. Eventuelt utvalgte titler av samme forfatter. Det kom spørsmål om dette er noe som også kan gjøres via tksøk – i skranken. Det ble presisert at dette er en løsning som bare gjelder MappaMi, men personale vil kunne benytte løsningen ved å logge inn i MappaMi på en nummer tilknyttet biblioteket hvor det er gitt tillatelse til å reservere for andre.

Utfordringer kan være at det ikke kan gis noen garanti for at titler er ledig når låner forventer. Titler kan stoppe opp fordi de forsvinner eller ikke blir levert. Dette må følges opp lokalt i

biblioteket ved å følge med på materiale med f.eks. «ipp», «regning», «tapt» osv... Det kom ønske om en «rapport over umulige reserveringer».

Det kan være lagt inn tak for reserveringer på enkelte bibliotek, slik at antall tillatte reserveringer overskrider dette. Det var enighet om at seriebestillinger skulle se bort fra eventuelle reserveringsbegrensninger, da disse er der for å hindre at noen låner for mye på en gang, og en seriebestilling er ment å spre bestillingene over tid.

10. Eventuelt:

Ønske om at melding i utlån om at låner har hatt denne før kan settes per lånerkategori.

For eksempel at man kan slå på funksjonen kun for institusjonslånere. Tore ser på om dette kan la seg gjøre.

Funksjon for å kunne bla i lånenummer. Ønsket i Tromsø, av en som leser korrektur på lånekort (når elever eller andre har registrert lånere). Og som ønsker å slippe å søke opp nummer hver gang, men heller kunne bla seg framover fortløpende på nummer. Dette er sjekket opp etter fagutvalgsmøtet, og det er allerede mulig å bla i lånere i fanekort lånerregistrering, ved hjelp av tastene «Page up» og «Page down».

EbokBib – integrering i Bibliofil. Tore informerte om at dette tas fortløpende. Tanken er at låner selv administrerer mest mulig av lån og reservering selv. Etterhvert vil utlånte og reserverte e-bøker vises på låner i tkutlån, og i MappaMi/Webapp. Det kom spørsmål om det vil bli mulig å reservere e-bøker i tksøk. Ebokappen avslører foreløpig ikke hvilken plass du er på i køen. Utlån statistikkføres som vanlig utlån, dokumenttype e-bok. (Ikke for BSWeblån).

Tilbakemelding på at det ikke er så lett å lese titler/biografiske opplysninger i eBokBib. Det er vanskelig å gjøre det på noen bedre måte på grunn av liten plass. Det kommer bedre muligheter for å gjenfinning og sortering i eBokBib etterhvert.

Webbapp kontra websøk/Mappami. Det kom spørsmål om det er vurdert å «sy det sammen», med en automatisk detektering om du bruker det ene eller det andre. Odd Arne informerte om at det først i det siste har det kommet støtte for en del av dette. Det kom spørsmål om statistikk på bruk av webappen.

Regelmessig sjekk på låners adresse og telefonnummer. Det foreslås at dette gjøres minst 2 ganger i året. Ved innlogging i MappaMi bør man bli bedt om å bekrefte adresse/e-post/tlf. I tillegg bør det sendes ut en e-post til alle lånere. Dette er et sterkt ønske fra Trondheim, som har mange studenter og mye problemer med feil info på lånere.

Fornyingskvitteringer når man velger «forny alle» tar i dag ikke med det som ikke blir fornyet. Og låner har kanskje mer behov for å få en oversikt over det som ikke ble fornyet. Et forslag til løsning er at når biblioteket velger «forny alle», så skrives det ut en liste med status over lån i stedet for en kvittering for det som ble fornyet. Fagutvalget syntes dette var en god løsning.

Egen knapp i tkutlån for å skrive ut liste over lån på kvitteringsskriveren ønskes.

Eksempel er hvis utlånsautomaten går tom for papir. Låner henvender seg i skranken, og

personalet trykker på fornying for å få kvittering på kvitteringsskriverne. Trondheim ønsker egen knapp for å skrive liste over lån på ulike skrivere. Tore skal se på dette.

Forhåndsregistrering av lånere på nett. Det arbeides med en bedre kontroll slik at man i større grad kan unngå at lånere blir registrert flere ganger hvis de er registrert fra før.

Ønske om løsning for brev som kommer i retur på grunn av feil i e-postadressen. Det er ønskelig med en enkel løsning for å sende brev på nytt som brevpost eller sms når e-post feiler.

Lånerregistrering og sjekk på fødselsnummer. Det vil komme en endring slik at inntasting av fødselsnummer kommer aller først i registreringen. Slik kan systemet automatisk sjekke om personen er registrert i nasjonalt lånerregister fra før, og dobbeltarbeid og dobbeltregistreringer kan i større grad unngås. Dette vil gjelde registrering av N-lånere.

Systemstøtte for sletting av gebyr eldre enn x antall dager. Dette er ønsket av flere.

Bedre løsning for søk på fornavn. Av og til får man ikke treff på fornavn. Det er ønske om en bedre løsning hvor man kan velge å kun søke på fornavn.

Felt for telefonnummer i tkutlån. I dag vises to felter i fanekort Utlån, med ledeteksten Tlf og Mobil. I dag har de fleste mobiltelefon, mens stadig færre har fasttelefon. Kan det være en idé at bare felt for mobiltelefon vises i fanekort Utlån. Eventuelt at felt for mobiltelefon står først? Tore ser på dette.

Mulighet for å se materiale med "til avhenting" tilbake i tid (i historikken) i MappaMi. Bakgrunnen er at lånere stadig kommer for sent for å hente. De ønsker å bestille på nytt, men husker ikke hva de har bestilt. Muligens som "Du gikk glipp av denne" på samme side som liste over lån i MappaMi, i stedet for i huskelista.

Mulighet for låner til å slippe å få kvittering. Det ble tatt opp om det er ønskelig/nødvendig med en løsning hvor kvittering kan slås av/på for enkeltlånere. Et bibliotek har fått henvendelser om dette. Bibliofil har støtte for å slå av automatiske kvitteringer, og man kan da spørre hver låner om de ønsker det. Man kan også velge å få kvittering på e-post. Fagutvalget mente at det ligger en sikkerhet i at det skrives ut kvittering som sendes med låner, og ser ikke behovet for en slik løsning.

Innlån:

Ønske om felt for bibliotekets egen kommentar i bestillingsskjema. Det vil si kommentarer som er ment for intern bruk av bestillende bibliotek, som vises under kolonnen "Melding" i innlån, hvor man i dag kan legge til noe ved å høyreklikke å velge «legg til/endre melding på bestilling». Kan dette legges inn allerede i bestillingen?

Problem at MM-bibliotek ikke skiller på LII - dvs de sender ikke beskjed med posten om at det er et lån som er lånerinitiert. Tore har tatt opp dette med Bibits, men det er fortsatt et problem.

Forfallsdato på innlån. For innlån fra Bibliofil-bibliotek skal forfallsdatoen følge med og legge seg på uten at man gjør noe manuelt. Men Harstad melder om at dette ikke alltid er

tilfelle, og at det da blir ekstraarbeid med å logge seg inn hos eierbiblioteket og sjekke dato. Tore vil sjekke opp eventuelle eksempler.

Mottak av innlån. I Arendal ønsker de at lånetid fastsettes ved mottak av innlån – altså før boka lånes ut. De bruker en del tid på å fornye lån hvor lånetid er fastsatt feil. Forfallsdato skal være med fra eierbiblioteket, men kun få Bibsys-bibliotek sender med dette. Bærum synes mottak fungerer godt i dag, og har ikke behov for endringer. Tore sysler med løsning for en form for masse-mottak, hvor man skanner inn bøkene som kommer. Men ønsket om å fastsette lånetid først kræsjer litt med det.

Olga sier at det er mye problemer med fjernlån for tiden. Mikrofilmer. Står "til avhenting" - selv om de både er utlånt og innlevert. Når sender bestilling. Vet ikke hvor mange ruller. Må lage kopier av innlånsposter. Hvis bare vil ha noen av f.eks. 5 ruller. 3 innlevert. Låner 2 ut til låner. Innleverte 3 - ingen står lenger på låner. Kvittering sendt på den opprinnelige posten. Kopierte innlånbestillinger roter med statuser. Ofte feil status på innlån. (jfr problem i Fredrikstad med mikrofilmer).

Hvis det følger med strekkode i melding fra eierbibliotek kommer ikke boks for å lese inn strekkode opp ved mottak av innlån. Hvis det ikke følger med kommer boks. Slik skal det ihvertfall være.

Innlevering overalt. Løsningen med innlevering overalt skal fungere mellom BiblioFil-bibliotek, og mellom bibliotek som har tjenesten innlevering overalt, slik som Mikromarc3. Det sjekkes én gang i uka om bøker har dukket opp på eierbiblioteket, og dette må følges opp med en ukentlig rapport. Det gjelder «trekantproblemstilling», med materiale som er bestilt fra 1. sted, lånt ut 2. sted og innlevert 3. sted.

Av og til skaper dette problemer. Eksempel som ble nevnt var hvis materiale ikke dukker opp hos bestillende bibliotek fordi det blir feilsendt, og deretter sendes tilbake til eierbiblioteket uten at det er mottatt hos bestillende bibliotek. Løsningen omfatter heller ikke materiale fra Bibsys.

"Motta hva som helst-løsning". Bjørn Tore ønsker et felt hvor man kan skanne absolutt alt. Bakgrunnen er ønske om å kunne gi kvittering til den som leverer i de tilfellene hvor det ikke kommer kvittering fra BiblioFil. Hvis for eksempel en MM-bok blir innlevert i Trondheim uten at det er et innlån. For eksempel bare en lapp med dato og strekkoden på, som logges i en tekstfil, og som kan tas ut som rapport. Tore har notert ønsket, men kan ikke love noe mer.

Ønske om å kunne slå opp innlånsbok i tkutlån. Det vil si mulighet for å stå på låner i tkutlån, markere innlånsbok, høyreklikke og velge «slå opp i innlån».

Mulighet for å endre status på innlån. I de tilfeller man bare får en melding fra eierbiblioteket på e-post, og har behov for å kunne endre status på innlån selv.

Mulig å fornye depoter samlet hos eierbiblioteket. I dag må disse fornyes enkeltvis i MappaMi hos eierbiblioteket. Er det mulig med en løsning hvor låntagende bibliotek kan fornye alle titler som tilhører et depot? Hva sier f.eks. DFB om dette?

Veslemøy Grinde, referent