

REFERAT FRA MØTE I FAGUTVALG FOR SØK 06/04/2017

Tilstede fra Fagutvalg for søk:

Sigrid Viken, Hammerfest bibliotek

Sigrid Seim Halse, Nordland fylkesbibliotek

Fra Bibliotek-Systemer AS:

Roger Niva

Odd Arne Jensen

Marie Chetwynd Eikeland (referent)

Fraværende:

Birger Brynildsen, Øvre Eiker bibliotek

Charlotte Ringdal, Tønsberg og Nøtterøy bibliotek, leder

1. Gjennomgang av referat fra fjorårets møte

Bibliofil-appen: nynorskversjonen er ikke bra. Det som har skjedd er at oversettinga ikke er ajourført. Odd Arne tar tak i det.

Ikke noe nytt om WebDewey. Lisensbegrensninger fra OCLC som hindrer oss i å integrere det i websøket (el.)

2. Biblioteksøk

URL: bibsok.bib.no (etter lansering: bibsok.no)

Roger og Odd Arne orienterte om arbeidet med Biblioteksøk

Roger har jobbet med det som ligger i bunnen; innhenting av poster, deduplisering ol. Odd Arne har jobbet med brukergrensesnittet, design ol. Leverte fra oss Biblioteksøk før nyttår 2016. Lanseringen har latt vente på seg fordi NB oppdaget ting som ikke var med i kravspesifikasjonen, men som måtte på plass før en lansering, blant annet språkvalg.

Deduplisering:

Deduplisering er vanskelig og man kommer «aldri» helt i mål. Det er mye kreativ katalogisering hos bibliotekene, spesielt i tittelfeltet, og spesielt når det gjelder serier. F.eks Blindgang av Jørn Lier Horst finnes som: «Blindgang : kriminalroman», «Blindgang : kriminalroman. William Wisting 10» og «William Wisting. 10. Blindgang».

Vanskelig å sammenligne titler, sier man at to titler er nesten like og slår dem sammen kan man risikere å slå sammen nr 1 og 2 i en serie f.eks. Bibliotekarar er ikke vant til å tenke på fellesskapet når de katalogiserer, de tenker pragmatisk for sitt eget bibliotek.

I tillegg til støy i trefflistene kan dette føre til at Biblioteksøk velger «feil» bibliotek når man bestiller.

Etter ønske fra NB vektet dedupliseringa ved hjelp av en score mellom 0 og 100, har mange kriterier de ser på, utgiversted, utgiverår, tittel, ordningsord, ISBN mm.

Skal man deduplisere mer må det brukes mye mer tid på det, har kommet til et punkt nå hvor vi tenker at det er «bra nok».

Vi har diskutert med NB om en dagnadsløsning for å slå sammen poster som egentlig er de samme (som eksempelet med Blindgang over). Vi ønsker å få på plass en løsning for at bibliotekarer med noen få klikk kan si at to titler er like, selv om systemet ikke har gjenkjent dem. En slik løsning må integreres i det vanlige brukergrensesnittet for Biblioteksøk.

40 millioner poster er høstet inn. Etter deduplisering mm sitter vi igjen med 5,5 millioner titler, underveis har noen formater også blitt fjernet fra Biblioteksøk: aritkler, periodika, mikroformer, ebøker.

Samsøk vs. Biblioteksøk:

Samsøk støtter alle formater og reserveringer, derfor har det fortsatt en rolle. Samsøk egner seg også best til å hente marc-poster fra. Postene i Biblioteksøk er i marc21-format og må jobbes mer med før de kan brukes.

Lansering mm:

Biblioteksøk lanseres «over påske» for Trøndelags-fylkene og Møre og Romsdal. Vi kjenner ikke til noen videre lanseringsplan, men tror NB vil ta seg god tid, skal man sjekke at bestillinger ol. fungerer som det skal må man jo se at bestillinger faktisk går gjennom.

Nordland fylkesbibliotek har erfaring fra testing og inntrykket deres er at det virker intuitivt å søke og navigere i Biblioteksøk.

Bibliotek som ikke har støtte for OAI-PMH og NCIP er ikke med (NBs valg).

Låneveier:

Fagutvalget ble informert om noen av prioriteringene som Biblioteksøk gjør for å velge avsenderbibliotek.

- bibliotek innenfor transportordning vil bli prioritert. Innenfor der velges ett avsenderbibliotek etter flere kriterier. Hvilke dager det enkelte bibliotek får besøk, brukes til å sortere disse, og så beregnes det at biblioteket må ha litt tid på seg for at en bestilling skal rekke å bli med. Derfor vil bibliotek som får besøk i etterimorra bli prioritert før de som får besøk i morra. Hvis det er flere bibliotek som får besøk samme dag, vil bibliotek av samme type bli prioritert.

- prøver å bestille fra samme bibliotektype, hvis levering er samme dag.

- yter - nyter-forhold blir tatt hensyn til

- ikke ledig innen transportordning: I de fleste tilfeller vil enten fylkesbiblioteket eller depotbiblioteket bli sjekket, før man vurderer bibliotek i nærliggende fylker. (En liste med fylker som NB har valgt. Innenfor disse, vil ikke avstand påvirke sorteringa)

- noen fylker har egne prioriteringer, blant annet pga manglende transportordning. F.eks fylkesbibliotek før Depotbibliotek, ellers er Depotbiblioteket først.

- Tar hensyn til hvor mange ledige eksemplarer, bestiller fra der det er flest ledige.

Reserveringer ikke mulig i Biblioteksøk. Forventer at dette vil komme som et ønske i versjon 2 el. Vil også føre til at lånere vil bestille bøker som hentebiblioteket har venteliste på. Mottakerbibliotek kan ikke begrense hva som skal bestilles til dem, kun hva de skal sende ut. Innstillinger satt i BiblioFil vil bli tatt hensyn til. Kom med (gode) endringsforslag til NB!

3. BiblioFil på web - hvilke søkemuligheter ønsker vi der?

Ekspertsøket er ikke utviklet for denne plattformen ennå. Det har stått på planen i et par år, men har blitt skjøvet på pga Biblioteksøk.

Meningen er at dette etter hvert skal erstatte tkSøk. Mye i tkSøk er kun relevant for terminalvarianten av søket og dermed ikke relevant i dag.

Hvor mobilvennlig skal det være? Kan være vanskelig å få plass til all funksjonaliteten som er nyttig for en bibliotekar på en liten skjerm. Vil bli mer «klikking» på en mindre skjerm, må gjemme mer bak menyer. Søket vil bli laget så responsivt som mulig.

Det har ikke vært et stort press på å gjøre noe med tkSøk. Mange har ønsket seg et enklere tkSøk, og da er det naturlig å lage et søkegrensesnitt på nett framfor noe som er windows/linux-basert. Mange skolebibliotek bruker for eksempel nå websøket framfor tkSøk.

Odd Arne har begynt å jobbe med en prototype for å få inn et enkelt søk, hvor man kan søke med ccl, fritekst og med valgbokser for kvalifikator og medietype. Han viste oss dette.

Hva vil man ha med av informasjon?

Ønsker å lage et eget visningsformat for web. De formatene som finnes i dag kan ikke brukes på en «ny» og fornuftig måte, nå har alle bibliotekene definert sine egne visningsformater.

Lenker bak emneord og forfatternavn ol.

Mye gammel funksjonalitet i tkSøk, som ikke har hensikt å ta med over: stoppord, utvalgsliste.

I et nytt søk trenger man kanskje en form for «handlekurv», flere lister?

Det bør være en knytning til Biblioteksøk eller samsøk, så man kan «gjøre seg ferdig» der man er. I første omgang holder det kanskje med en URL, som også tar med søket? Ikke alle søkefunksjoner i BiblioFil som støttes av Biblioteksøk. Fritekstsøk går greit, ccl-søk mer komplisert. På sikt vil man integrere det fullstendig, så man ikke trenger å gå ut av søkeprogrammet.

Bestemme på forhånd hvilke avdelinger man skal kunne søke i - vil da «enkelt» se om tittelen er ledig der du er.

Hva bør en førsteversjon ha med:

Mulighet til å avgrense på fysisk form (dokumenttype). Nedtrekksliste + avgrensliste

etterpå?

Kan avgrense søket videre etter du har foretatt et søk

CCL-søk - vil alltid være det mest presise. Bør forvente at man kan noe av dette, men ikke for mye heller. Folk forventer google-søk overalt, også bibliotekarer.

Må ikke ha med for mange valgbokser i ekspertsøket, vil virke forstyrrende på dem som ønsker rent ccl-søk.

Startsiden til søket kan gjerne bygges opp som startsiden til Biblioteksøk. Kun søkeboksene, og med mulighet til å «åpne» flere valgbokser.

Sortering:

Standard nå er relevans, fint å kunne ta hensyn til utlånstall el. for å si noe om relevans, de med høye utlånstall kommer langt oppe i trefflista. (gjør det i Biblioteksøk - finnes en tittel på mange bibliotek kommer den høyt oppe i trefflista). Kan velge sortering selv.

Filter:

Utlånstall - hva er mest utlånt innenfor dette emnet.

Bare titler som er «på hylla» - ledig på avdeling

Avdeling

Skal søket huske sortering/filtrering? Ikke nødvendig mener vi.

Vi diskuterte serier litt. Det var ønskelig med en mulighet til å luke ut serieromaner (type «pocketserier») Vanskelig rent teknisk, mister fort de seriene man ønsker å ha med.

Merke titler som er en del av en serie visuelt i en treffliste?

Få ut første titler i serier og «nestensier».

Kan legge inn pregenererte søk som man så kan legge inn boolske-operatorer foran:

Bygger opp en liste basert på enkelte kriterier - kan bruke den som senere avgrensning i søk, enten **må** være eller **ikke** del av søket.

Hvilke muligheter skal man ha når man har funnet tittelen?

Utlån

Reservering: skal standard være vanlig eller global reservering? Velge hvilken avdeling man reserverer i.

Bør ta med basisparameterne (global/vanlig) fra tk-programmene når det gjelder reserveringer, mange har spesifikke «regler» rundt reserveringer og henteavdelinger.

Mulighet til å sette søkesett reservering (res sett) og reserver alle (res alle) i trefflista. Snarvei til å reservere nr x i denne serien.

Mulighet for bibliotekarer til å legge inn abonnement på serier for lånerne? (kommer ikke med i en første versjon)

«Handlekurv» - samle flere titler å låne ut samlet

Endre status til ipp (evt andre statuser)

Ved videre søk på forfatter, emneord ol. - skal man ha med avgrensinger som er gjort tidligere, eller skal det regnes som et nytt søk? I første versjon går vi for å ikke ta med avgrensinger videre, ser heller muligheter i senere versjoner.

Nullstill er ikke bare nullstill! Bør være mulighet til å nullstille hele søket og fjerne filtre

4. Kobling av bokanbefalinger fra <http://anbefalinger.deichman.no/> til websøket.

Odd Arne har vært i kontakt med Deichman. Ikke så lett å få til med dagens ordning. Har en mulighet til å gå rundt dette, som han har foreslått for Deichman.

Problemet er kommunikasjonen mellom de forskjellige bibliofil-tjenerne og kommunikasjonen med Deichmann. Kan vi ha en sentral servertjener hos oss, som kommuniserer med Deichman og sender til de forskjellige Bibliofil-tjenerne?

Egen fane som heter «omtale» el. ved siden av «deling». Henter inn omtalen, tar deg ikke videre til url'en.

Må komme fram hvor det er henta fra og hvem som har skrevet det (at dette er skrevet av bibliotekarer). Lenke til basen under omtalen.

Lånere kan allerede legge inn omtaler/anbefalinger av bøker i dagens websøk.

5. Kobling av stjernekest mellom e-bøker og p-bøker. Bør stjernekest være på verksnivå, eller bør en skille mellom ulike oversettelser og lydbokutgave og e-bok/p-bok?

Ønsker å ta stjernekestene fra e-bokbib og legge de på papirbøker (og annet) i fysisk bibliotek - mange flere stjernekest i eBokBib enn websøket.

Lydbøker og oversettelser kan være helt forskjellige ting - de bør skilles. E-bok og p-bok er såpass like at der kan man slå dem sammen.

Må skille på formater, tekst bør behandles likt og lyd likt.

På sikt bør man kunne knytte samme verk sammen i et verksregister. Men det er et stort prosjekt som NB også jobber med (for norske utgivelser).

Ikke så lett å knytte ulike utgivelser sammen! Kan være forskjellige utgiverår, utgiversted osv. Har forskjellig ISBN. Må evt kjøre en deduplisering eller en knyttningsjobb lik det som er gjort i forbindelse med Biblioteksøk. Kan være nyttig i forhold til forsidebilder også.

Vi ser poenget, men virker til å være for mye jobb for liten gevinst. Størst poeng der det mangler på én utgivelse.

6. Visning av avdelingsplassering i websøket: http://problem.bibsys.no/cgi-bin/bugzilla/show_bug.cgi?id=30682

Ønske om å se hvor et eksemplar er ledig på selve posten til tittelen. Det som kan være et problem er plassen, vises alle avdelinger tar det mye plass.

Fagutvalget støtter forslaget om å vise med en gang hvor en tittel er ledig. Samme visning aktuell for søket i Bibliofil på web

Et parameter med lister over avdelingskoder som skal vises «sammen».

Ledig hovedbiblioteket - ledig filial. Kan for eksempel legge barne- og voksenavdeling inn som én kode osv.

Standardinnstillingen kan godt være utvidet informasjon, biblioteket må definere hva som hører inn under hvilken avdeling, er ikke dette i bruk vises det som nå.

Vil komme en ny innstilling for dette.

7. Eventuelt

eBokBib og serielinking: et savn, særlig når det gjelder barnebøker. Er klart fra katalogpostene sin side, men må på plass i eBokBib. I påvente av ny innkjøpsmodell for e-bøker har det ikke vært videreutvikling av eBokBib, kun bugfixing og tilpasninger til nye versjoner av Android og iOS. Nå er den nye modellen på plass, og nå jobbes det med å tilpasse eBokBib til den. Vi regner med at serielinking i eBokBib må vente til dette er klart.

Fornyng av ett lån i Bibliofil på web, nå kan man kun «forlenge alle»: Siden man nå ikke har begrensninger på antall fornyelser, kun på hvor lenge man har hatt materiale, har ikke dette kommet med. Bør det være en mulighet? Vil jo gi unødvendig lang ventetid for potensielle nye lånere (før de reserverer). Litt uenighet om det er nødvendig eller ikke. Utviklerne ønsker minst mulig i grensesnittet med tanke på lesbarheten på mindre skjermer, og dette har ikke vært sett på som viktig nok til å prioriteres. Fagutvalget tenker at dette godt kan komme på plass.

Spørsmål om å «konvertere» emneord, at «gå» gir treff på «gjess» osv. Trunkering gir mange treff, men ikke alt. Kan evt lage en liste over ord som skal «oversettes». Burde hatt konvertering mellom nynorsk og bokmål og samisk. Noe som kunne vært nyttig å hente ut fra WebDewey.