

REFERAT FRA MØTE I FAGUTVALG FOR KATALOG TORSDAG 12. APRIL 2018

Edith I. Vevang, Bergen offentlige, leder
Anine Brathagen Edvardsen, Larvik bibliotek
Kristin Novang Pedersen, Moss bibliotek
Hilde M. Lorentzen, Vadsø bibliotek
Marianne Tveterås, Bærum bibliotek

Fra Bibliotek-Systemer:
Åshild Haga
Odd Arne Jensen (tilstede under punkt 1)
Vidar Ringstrøm (ref)

SAKSLISTE:

1. NYE BIBLIOFIL PÅ WEB

Åshild innledet til temaet "Hurtigkatalogisering". Katalogisering i det nye webbaserte Bibliofil vil i første omgang være basert på at man ikke endrer katalogposter, men bruker eksisterende eller importerer poster fra eksternbasen.

Odd Arne demonstrerte søk i eksternbasen med det nye systemet. Søk, f.eks: ISBN/EAN viser evt treff i egen base og treff i eksternbasen i en egen fane.

Vi diskuterte endring av eksemplaropplysninger og evt kopiering av endringene til flere eksemplarer.

Verdt å legge merke til er at det vil være ét søkefelt som søker både i katalog og lånerregister!)

2. HVA GJØR VI MED KFOND-TITLER SOM AVSLÅS/TREKKES?

Informasjon om disse titlene finnes hos <http://bibsentr.no/Kulturfondbøker.aspx> og Biblioteksentralen sender melding til epostlisten bibbisnakk (<http://liste.bibsentr.no/mailman/listinfo/bibbisnakk>).

Etter en diskusjon om forskjellige scenarier (hvis andre eks finnes så slettes kfond-eksemplar, hvis bare kfond-eks slettes post og eksemplar, hvis bare reservert kfond-eks sendes melding til jobb-katalog), konkluderte vi med at det beste ville være å videresende informasjonen fra BS slik at det enkelte bibliotek selv kunne velge hvordan dette bør håndteres.

Bibliotek-Systemer (Vidar) tar seg av det.

3. KATALOGPOSTER I EBOKBIB VERSJON 4

Siste versjon av ebokbib-appen introduserte nye lisensmodeller (<http://ebokbib.no/faq.html#reservering>). En av konsekvensene av de nye modellene er at det ikke lenger sendes ut katalogposter ved nykjøp.

Utvalget diskuterte hva man bør gjøre med eksisterende poster og ble enige om at disse bør slettes av Bibliotek-Systemer.

4. GJENNOMGANG AV REFERAT FRA FORRIGE MØTET (4. APRIL 2017)

- Serielenking (via BibliofillID) er fortsatt en oppgave som ligger på vent.

Forøvrig er det planlagt automatisk pålegging av 785 ved ny 780, se BUG https://problem.bibsyst.no/cgi-bin/bugzilla/show_bug.cgi?id=34565

- Rekkefølge på delfelt i *650

http://problem.bibsyst.no/cgi-bin/bugzilla/show_bug.cgi?id=21820.

Delfelt lagres alfabetisk, men burde vises i riktig rekkefølge med \$z foran \$x

Utvalget er enig i at rekkefølge i aut.par skal følges.

- Nasjonalitetskoder (viktig, brukes i søk) idag finnes det både "gamle" og nye (brukes p.t. bare av Bokbasen) koder.

Eksempel fra bokbasen:

*10010\$aEskeland, Ragnhild\$d1986-\$jNO\$0(NO-TrBIB)1522752416758\$8f\$312498100

Hentet fra Nasjonalt autoritetsregister for navn?

<http://viaf.org/processed/BIBSYS|3003425>

Saken skal diskuteres på møter i Systemleverandørgruppen 17. april 2018.

- Differensiere tilgang til autoritetregister

Regner med at dette lar seg løse via en rolle-modell i det nye BiblioFil på web.

- Omdøpe tag 650 til 691 eller 692 ved import?

Det er et ønske om å endre 650-tagger som inneholder skjønnlitterære emneord ved import fra Biblioteksentralen/Bokbasen: bn=a blir til 691, bn=j blir til 692 (se bug-ene: http://problem.bibsyst.no/cgi-bin/bugzilla/show_bug.cgi?id=30794, http://problem.bibsyst.no/cgi-bin/bugzilla/show_bug.cgi?id=18154)

Utvalget diskuterte konsekvenser av å endre postene som kommer fra sentrale leverandører. Det er to valg her: enten konvertere *650 -> *691/*692 fortløpende ved import som problemmeldingene antyder, eller ikke endre i nye poster og evt. konvertere eksisterende *691/*692 -> 650.

Det er mye som taler for alternativ to, dvs at poster ikke endres ved import. Argumenter som ble diskutert var kostnadshensyn og at endrede katalogposter er en utfordring for Biblioteksøk (det ble vist til denne som eksempel: <https://bibsok.no/?tnr=2570255>)

Konklusjonen ble at man fortsetter med lokal praksis, i påvente av ens nasjonal praksis hvor enkelte felt ikke skal kunne redigeres lokalt.

- Budsjettoversikt (rapport)

Åshild har laget en rapport som viser alle føringer på en avdeling og budsjettkategori. (Se <http://bibsyst.no/kundeinfo/dokumentasjon/web/tkkat/bestlev.html>).

- Sjekke om rfid-plugin kan slå av alarm ved sletting

Sletting med RFID sletter nå eksemplarer og slår av alarm. Se: <http://bibliofil.no/kundeinfo/dokumentasjon/web/tkkat/slettEksRFID.html>

- Moss ønsker endre status i eksemplarregisteret på høyreklikk. Tas i det nye Bibliofil på web.

EVENTUELT

- Forslag: Arrangementsdata til NBs årstatistikk, kunne man få et skjema for å registrere arrangement i det nye systemet? De fleste baserte seg på Excel-ark for å registrere arrangement.

Se https://bibliotekutvikling.no/content/uploads/2018/04/Skjema_FolkeBib2017bm.pdf

Lagt som ønske i https://problem.bibsyst.no/cgi-bin/bugzilla/show_bug.cgi?id=34654

- Eksemplarkode mangler for Til avhenting og Innlevert annet bibliotek? (Bergen)

"Innlevert annet bibliotek" har eksemplarkode I (stor i). "Til avhenting" er ikke en egen status, men står som "På hylla" i f.eks. TKSøk.

Statistikkrapporten "Eksemplarer med spesiell status" inneholder en del valg som ikke har en egen eksemplarstatus, det gjelder bl.a. materiale til avhenting som i rapporten finnes som "På hylla m/til avhenting".

- Reservere KK fra Sandvika hvis Høvik/Eiksmarka mangler/ipp. Res glob tar med hefte som er ipp (Bærum)

Ikke katalog/periodika -> Et problem for søk.

- Tastaturnarveier fungerer ikke i katalogmalene (kopier Ctrl-m/u og Ctrl-d) (Larvik)

Åshild: Ctrl-tasten må holdes inne lenger enn bokstaven.

- isbd-visning har en avsluttende parentes etter 650-emneord, kan man få bort den? (Larvik)

Eksempel fra tnr=242620:

EMNE: Larvik) / Stavern) / Wisting, William (fiktiv person)

Visningsformat (format.par) er synderen og problemet er visning av *650 \$q. Formatet redigeres i innstillingene for TkSøk (fane Tilgang). Det sto:

```
%*650EMNE:^^^? / $a%& ($q)'& - $x& : $0
```

Dette betyr at " (" skal vises hvis \$q finnes, samt at ")" skal vises uansett.

For å få dette korrekt må man endre det til: & (~)\$q

```
%*650EMNE:^^^? / $a%& (~)$q'& - $x& : $0
```

~) betyr at ")" kun skal vises(etter delfeltet) hvis delfeltet finnes.

I Larvik var det allerede korrigert for flere tagger med \$q, men *650 manglet...